

# CAIXERS, 2

ESTIU 2022 | NÚMERO 0 | CIUTAT VELLA, VALÈNCIA

## Ens estan expulsant, una altra vegada La història de com hem arribat fins ací

En setembre de 2019 començaren les primeres protestes públiques per part de les antigues veïnes amb motiu de la compra de l'edifici per part de Good Capital Investment i la conseqüent no-renovació dels contractes del lloguer. L'objectiu d'aquestes fou el d'aconseguir una renovació dels lloguers a preu assequible o l'adquisició de tot el bloc per part de l'Administració per destinar-lo a habitatge públic, garantint la permanència de les inquilines. I les seues intencions, a més, eren tindre "una ciutat feta per i per al veïnat i no un parc temàtic orientat al lucre d'uns pocs especuladors".

La primera onada d'ordres de desnonament que es van emetre de manera informal, és a dir, de la propietat a la inquilina, sense mediació de les Autoritats i foren en un to amenaçant contra les antigues veïnes. Les peticions per part de Good Capital Investment d'abandonar l'habitatge eren argumentades per motiu de reformes estructurals necessàries, però sense aportar mai cap justificant ni llicència.

Sandra Gómez, en aquell moment vicealcaldessa i responsable de l'àrea de Desenvolupament i Regeneració Urbana de València, va afirmar que no hi havia cap llicència d'obra concedida per a l'edifici del carrer Caixers, 2.

Davant la negativa de les antigues veïnes a anar-se'n de les cases, Good Capital Investment va començar a realitzar estratègies de coacció il·lícites i de mala fe, com canviar els panys dels trasters i del terrat.

A poc a poc, cedint a les coaccions del fons d'inversió i davant les escasses opcions que l'administració va aportar, les antigues veïnes van haver de marxar. I abans del mes de febrer del 2020, només quedaven residint en l'edifici Teresa Ramon de 84 anys en una casa i Paloma i el seu fill, en una altra.

En març d'aquell mateix any, la resta de cases foren ocupades per noves veïnes, que amb renovades forces i esperances continuaren la lluita fins al dia d'avui. En el transcurs d'aquest



La pancarta històrica del primer procés de resistència es torna a desplegar per commemorar l'obertura del B.S.O. Ca la Caixeta, al baix de l'edifici, el 6 de febrer de 2021.

temps les noves veïnes s'han vist envoltades en processos judicials amb el fons d'inversió que no vol de cap manera que aquestes cases sigen habitades, ja que volen arribar al seu objectiu de reformar l'edifici sencer i multiplicar d'aquesta manera, el seu valor, especulant així en el mercat immobiliari del barri i fent fora la gent humil.

L'ocupació dels habitatges es va realitzar des d'una perspectiva de resistir a l'especulació en el barri, i al mateix temps de donar una alternativa habitacional a joves treballadores, estudiants, o ambdues. Avui dia, a causa de la precarietat laboral i els alts

costos immobiliaris, el fet d'independitzar-se del nucli familiar constitueix un luxe no a l'abast de totes.

Més tard, el 6 de febrer de 2022, un col·lectiu de joves va inaugurar el centre social B.S.O.A Ca la Caixeta en un dels baixos del mateix edifici de Caixers 2. Com ells mateixos proclamaren el dia de la inauguració, "després d'una dècada sense Centres Socials Okupats Autogestionats a Ciutat Vella, per fi posem al servei, ús, i gaudi de les veïnes aquest espai situat a la planta baixa del cantó de Danses amb Caixers, un espai multidisciplinari on totes tenim cabuda". Aquest espai té forma de taller/oficina/saló,

on es practiquen hui dia molts tallers i activitats com ara un GAM (Grupo de Apoyo Mutuo), la cicloficina engranuja (creació i reparació de bicicletes), botiga gratis, el taller de gràfica, la fusteria, la cacharrería (reparació de aparells electrònics), el taller de costura, arts marcial, la coral revolucionaria, les classes de guitarra i de vegades inclús esdeveniments com cinefòrum, xerrades, recitals o presentacions de llibres. Totes les activitats proven de ser accessibles a totes les persones, ja que l'espai es presenta com un espai lliure d'actituds masclistes, transodiant, homobodiant, racistes, clasistes, capacitistes, paternalistes, putoodiant i gordoodiant, apel·lant al respecte cap a totes les dissidències i capacitats, intentant adaptar també l'espai per tal de fer-lo accessible a tota mena de persones.

La creació d'aquest espai també respon a la recuperació d'una experiència que va tindre lloc en el mateix baix durant 10 anys, la llibreria Sahiri. Des del 2004 al 2014 la Llibreria Associativa Sahiri va complir un paper important en el teixit social del barri: presentacions de llibres, debats i xerrades, un lloc on anar a prendre un café o menjar a preus populars. Durant 10 anys fou un espai molt apreciat i freqüentat, representant un nucli de promoció i creació de contingut cultural propi del barri de Ciutat Vella. Però malauradament hagueren de tancar i dissoldre el projecte a causa d'una alçada del lloguer desproporcionada que responia als inicis dels processos de gentrificació del centre històric de València.

Així doncs, habitant les cases del bloc de Caixers 2 i portant endavant iniciatives de cures, autoformació i culturals, les noves veïnes i el col·lectiu de Ca la Caixeta resisteixen a l'especulació immobiliària i continuen el llegat de lluita que començaren les antigues veïnes.

A cada desnonament, una okupació! Responsabilitat i cures de barri.

## Dins de la lluita contra l'especulació a Ciutat Vella

Aquest procés de lluita de Caixers 2 s'inicia des del 2019, quan moltes de les veïnes respongueren jurídicament a les amenaces del grup d'inversió Good Capital Investment Sociedad Limitada. Van ser desnonades progressivament fins a quedar tan sols dues d'elles resistint fins a l'actualitat. Una té un acord amb el fons voltor fins que el mateix aconseguisca les llicències d'obra per a realitzar les reformes enfocades a crear apartaments turístics luxosos i, l'altra veïna amb el seu fill menor d'edat sense poder arribar a un acord.

En quedar-se els habitatges buits, les companyes assabentades de la situació, van arribar per omplir els espais de vida i de comunitat. Com era d'esperar, amb la seua arribada, vingueren també les notificacions per citar a processos judicials de desnonament per precari, emeses per la mercantil. Així doncs, es va decidir respondre d'una manera activa a les demandes, fent-se d'un equip jurídic competent, multidisciplinar i amb experiència per fer front a totes i cadascuna de les pretensions de Good Capital Investment, S. L.

Com qualsevol procés jurídic està sent llarg i tediós. Però, a més, s'afegeix la particularitat que en compte de rebre una demanda conjunta per a totes les cases, arribaren sis demandes, una per cada porta. Aquest fet ha implicat que hi hagen oberts sis procediments diferents i paral·lels, cadascun repartit en un jutjat diferent i consegüentment amb un jutge o jutgessa distint amb els seus respectius punts de vista, interpretacions, moralitats... Per aquest motiu, l'actual cas jurídic de Caixers 2 ha esdevingut un cas complex a l'hora d'entendre'l i d'explicar-lo.

Amb el present text, tractarem d'esclarir, en la mesura de les nostres possibilitats, aquest procediment de forma clara i concisa. Un dels motius pels quals es difon la nostra experiència respecte als procediments judicials d'aquest tipus és per tal d'aproximar les dinàmiques d'atac jurídic cap als projectes de lluita veïnal contra l'especulació i la gentrificació. Sabent també que cada cas és peculiar i té les seues circumstàncies pròpies.

A MODE D'ESQUEMA

# De com ha sigut (o està sent) el procés judicial

## Notificacions

Després d'un llarg període de temps habitant les cases, sense haver-se personat els propietaris en cap moment i amb un ambient del tot tranquil, ens arriba un paper del Servei Comú d'Actes de Comunicació i Execució on se'ns comunica que s'han presentat a casa nostra per donar-nos una documentació judicial i que nosaltres no estàvem físicament a l'immoble per recollir-la. En aquest paper ens expliquen que tenim dos dies per anar a recollir la demanda a la Ciutat de la Justícia. El paper està dirigit als "Ocupants de l'habitatge núm. X de c/ Caixers 2". Les notificacions ens van arribar de forma esglaonada a cada porta.

## Demandes

A mesura que van arribant les notificacions, acudim a la Ciutat de la Justícia per recollir les demandes i iniciar així els processos judicials. Tindrem un procés judicial individualitzat per a cada porta, amb una companya identificada per procés i Jutjats de Primera Instància diferents.

Seguidament, acudim a la Ciutat de la Justícia, amb el DNI per a identificar-nos com a ocupants de la vivenda i ens lliuren la demanda imposada pel fons voltor, donant-nos des d'eixe moment com a notificades i citades al procés.

Paral·lelament, demanem la justícia gratuïta, a la qual tenim dret per la nostra situació de precarietat i vulnerabilitat econòmica. I fem l'Apud Acta del nostre advocat i la nostra procuradora, remarcant que ja tenim un equip jurídic i no volem el d'ofici.

En les demandes ens trobem amb el número de jutjat de primera instància que tenim i amb el document elaborat per la part demandant. En aquest document se'ns acusa de diverses coses:

- Adjunten la nota simple de l'edifici i fan referència a què és de la seua propietat.
- Ens acusen de forçar les portes.
- Argumenten que no han pogut començar les reformes del seu projecte degut a la nostra presència a les cases.
- Tampoc han pogut assegurar l'edifici davant de possibles esfondraments.

## Proves per a la defensa

Mentre preparem la defensa amb el nostre advocat, ens visita una arquitecta superior del propi equip jurídic per fer un peritatge de l'edifici i emetre un informe. Analitza totes les cases, portes, replà, habitacles, etc. i emet un informe sobre la situació i l'estat de l'edifici. A més, demanem al veïnat, projectes i col·lectius afins així com a la gent que ens veu cada dia, un testimoni gràfic sobre la nostra presència a Caixers.

Els administradors únics de l'edifici són la Sra. Eugenia Roates i el Sr. Arturo Tamarit Campos, que estan associats amb Sebastián Tamarit Campos. Amb les inversigacions realitzades trobem que Good Capital Investment S. L. està associada amb Gona and Rosh Constructor S.R.L. una constructora d'origen romanès, que quan es van fusionar van comprar l'edifici de Caixers 2, generant un fons voltor romanès-valencià.

Els dos propietaris també ho són



La ciutat al servei de la justícia.

## Defensa

Presentem la nostra defensa davant del jutjat: consisteix en un dossier d'Oposició de 300 pàgines responent a les acusacions, a les quals hem afegit informació i adjuntat la documentació pertinent. Al dossier comentem diverses qüestions que considerem necessàries.

Fent ús d'un to objectiu, situem en primer lloc la titularitat de l'immoble: a nom de Good Capital Investment S. L.

Fem saber que el domicili social de l'empresa oficialment es troba al mateix edifici, al baix esquerre. Però la realitat és que aquest departament es troba en estat d'abandó i sense cap activitat, ni recentment ni en el passat. Així evidència que és una seu social fantasma.

de diferents mercantils com Obres i Serveis Bilder S. L., Serveis integrals Tou S. L., Instal·lacions i Canalitzacions València S. L. i de Naysna S.R.L. Aquests mateixos, van ser els que mitjançant diferents comunicacions i coaccions, legals i per vies de fet, van expulsar llogaters i veïns que residien a l'immoble des de feia anys. La qual cosa va propiciar que les veïnes tant de l'edifici com del barri s'organitzaren, manifestaren i reivindicaren el dret a cuidar i mantenir les seues cases davant les pressions especulatives del fons voltor.

En l'escrit d'oposició a la seua demanda adjuntem nombroses notícies de diferents mitjans de comunicació que expliquen la història mostrant la repercussió mediàtica que va tenir aquest fet. A més a més adjuntem

les declaracions de Joan Ribó, l'alcalde de València, que sobre l'edifici de Caixers assegura que "seguirà sent residencial" i que "les vivendes d'aquest edifici no es convertiran en apartaments turístics".

Provem, mitjançant fotografies, que les portes no foren forçades. Ens acusen de forçar-les sense tenir proves materials. Nosaltres vam entrar amb claus.

Estem tenint un manteniment, neteja i millora de les cases mentre els propietaris tenien els immobles en estat d'abandó i brutícia. Per fer constància d'açò, adjuntem un dossier fotogràfic on provem l'abans i el després de les cases i on, clarament, podem observar que són la nostra morada i habitatge habitual.

Pel que fa a l'estat constructiu, davant de les suposades falles estructurals i els hipotètics esfondraments, adjuntem l'Informe Pericial de l'arquitecta superior certificant la inexistència d'aquests perills. Es pot trobar a la pàgina 19 de l'informe, al punt 3.5 en la valoració final de l'estat de conservació de l'edifici. En aquest informe, la tècnica fa valdre la seua signatura valorant l'estat de conservació de l'edifici com Favorable.

Els diuen que tenen la llicència per a les reformes. Ho posem en dubte. Queda examinar l'expedient de la Llicència Municipal.

Fem referència a la nostra situació de precarietat i de vulnerabilitat. I per tant, a la necessitat i l'estat d'emergència habitacional. Per això, adjuntem un resum escrit de la nostra situació socioeconòmica i un informe de la nostra vida laboral.

### Espera de dates

Esperem les dates per als judicis. Es comuniquen aquestes amb la nostra procuradora i el nostre advocat.

### Mediació

El jutge de Primera Instància Cinc de València demana una mediació a la qual estem convidats i el fons voltor. Els habitants de la porta 5 acudeixen a la mediació amb el Jutjat de Primera Instància, demanada pel mateix jutge al Col·legi d'Administradors de Finques de València. Els demandants no hi acudeixen. Nosaltres sí.

El jutge en qüestió demanà que es fera una mediació a qual estem convidades nosaltres i el fons voltor: ha de ser voluntària per les dues parts, però el jutge pot ordenar que es realitze i al cap de pocs dies ambdues parts reben una notificació per fer la mediació.

En el nostre cas va anar el nostre company de la porta 5 i el nostre advocat. Una vegada personats, nosaltres responem a la menció del Jutjat de Primera Instància, van fer al nostre



Pancartes a la façana de l'edifici reivindicant el projecte social mitjançant l'okupació com a eina de barri.

company una sèrie de preguntes per esbrinar la seua situació socioeconòmica, qüestions personals, estat civil, com viu... etc. Inclús tenint comentaris moralistes sobre la capacitat de 'buscar-se la vida' que té el nostre company, sense pas conèixer la seua situació personal. Van preguntar per l'edifici, i també si estàvem disposades a fer la mediació dins de la casa. Al que nosaltres vam contestar que havíem de pensar-ho.

Segons l'administradora que feia la mediació, podria ser un encontre romàntic que facilitaria la interacció entre ambdues parts. Unes declaracions un tant presumptuoses, però que no vam tenir en compte, al cap i a la fi, nosaltres tenim clar que no volem cap pacte amb un fons voltor que veu la vida com a mercaderia i menys en les nostres llars, que ells volen transformar en habitatges de luxe per a turistes adinerats.

### El judici es cancel·la. No té cap sentit respondre a una doble demanda si les coses per les quals es denuncia son les mateixes.

En la primera sessió ens va començar a preguntar pels pactes que podríem fer: nosaltres vam respondre que ho teníem que pensar en conjunt. Vam signar uns documents com a que ens havíem personat. Al contrari, el fons voltor no va voler intervenir. El fet que no volgueren mediar, segons el nostre lletrat, ens podia ser beneficiós. No obstant això, la primera ordre de desnonament va arribar amb el procediment de la porta 5, l'únic que de moment ha sigut tramitat amb opció a mediació.

I què suposa a l'hora de la veritat?

Suposa que s'anul·la la mediació. Una qüestió curiosa a tenir en compte de la mediació: a nosaltres ens sortia gratuïta, perquè com hem comentat, nosaltres vam sol·licitar la justícia gratuïta. Al contrari, al fons voltor, cada sessió li suposava un cost de 50€.

### Policia

Es persona la policia local a l'edifici. I intenta identificar els habitants de totes les portes, tot i que ja hi ha processos judicials oberts.

### Notificació de la porta 2

Com hem dit abans, les notificacions han anat arribant de forma esglaonada i amb alguns processos ja avançats, ens va arribar la notificació de la porta 2. Com en els anteriors procediments ens vam personar a la Ciutat de la Justícia i en recollir la demanda ens vam assabentar que és una demanda unificada per a totes les cases. És a dir,

ara ens han demandat conjuntament a tot l'edifici.

### Judici de la porta 6

Acudim al judici de la porta 6, el primer de tots, demanem una suspensió del mateix pel que ha passat amb la notificació de la porta dos. El judici es suspèn, ja que ens ha arribat una demanda diferent, amb els processos unificats, s'entén que ara estem demandats doblement. De manera individual i de manera conjunta, i evidentment no té cap sentit el fet de respondre a una doble demanda si les

coses per les quals es demanda son les mateixes i així ho decidim fer: demanar la suspensió dels judicis a l'espera d'una acumulació de processos, tots els processos en un mateix

### Unificació dels processos

Després d'un debat intens i dilatat, decidim provar d'unificar dels processos. El judici de la porta 5, que era el més proper a celebrar-se, també es cancel·la per estar esperant la resolució de la unificació dels processos. Presentem un document en el qual demanem l'acumulació dels processos i expliquem les diverses raons a les quals ens atenem:

- La finca no es regeix per Divisió Horitzontal, tampoc no existeix Comunitat de Propietaris i la mateixa Actora fixa la quantia del Procediment en 386.450,27 €, és a dir, l'IBI (no acreditat) total de la finca.- L'actora comença a articular una diàspora procedimental, amb la presentació de múltiples escrits de demanda, individualitzant les portes de la finca ressenyada. S'obrin així diferents procediments de forma paral·lela.
- És la mateixa representació i defensa per a totes les portes. També hi ha una mateixa representació i defensa lletrada en la part de la mercantil.
- "Existència de connexió de parts, únic objecte i mateixa causa de demandar". Què vol dir açò? significa que pot ser que es dicten sentències incompatibles i contradictòries entre si, ja que l'execució de desnonament només es pot acabar si es desnona la Finca sencera i en la seua pròpia natura-

lesa global.

En el nostre cas no admeten l'acumulació dels processos i es reactiven els processos judicials de manera individualitzada per porta. Reactivació dels judicis. Després de la no-acceptació de l'acumulació dels processos ens donen noves dates per als diferents judicis que es van suspendre. Les vistes judicials que ja tenien data se celebren amb normalitat.

**Porta 8:** es reactiva la data que teníem abans. Aquest judici es cancel·la abans de celebrar-se, ja que no han arribat les proves de la defensa a la Seua Senyoria. Negligència del mateix jutjat. En poc temps ens donen una nova data. I surt la sentència.

Davant de la sentència, presentem un recurs d'apel·lació. Tots els recursos d'apel·lació segueixen la mateixa línia, ja que com hem dit en demanar la unificació dels processos, són casos amb defenses molt semblants i amb un objectiu final i comú.

**Porta 6:** ens donen una nova data per al procediment de la porta 6. I el procediment és el mateix que amb la porta 8, dicten sentència i elaborem el recurs d'apel·lació. Presentem un recurs d'apel·lació.

**Porta 4:** el judici de la porta 4 succeeix de la mateixa manera que els anteriors, però, en aquest no ens admeten les proves de la nostra defensa. Passa el judici, en surt una sentència i presentem el nostre recurs d'apel·lació.

**Porta 5:** tenim una nova data després de la darrera suspensió. Passa el



Roda de premsa de les antigues inquilines de l'edifici en mitg de la campanya de resistència.

judici i surt la sentència. Presentem el nostre recurs d'apel·lació. Posteriorment ens sol·liciten un desnonament provisional.

**Execució provisional:** paral·lelament ens demanen execucions provisionals per a aquesta casa. I què és açò?

Els processos de desnonament, al nostre entorn social, s'han tornat una de les vies de posar fi a un conflicte relacionat amb el millor dret de la possessió d'un bé, per la qual cosa la nostra legislació nacional per assegurar l'execució d'una sentència anticipada ha regulat mesures cautelars que

tenen una relació d'instrumentalitat amb el procés principal, ja que serveixen a les finalitats per a assegurar l'efectivitat de la resolució que li pose fi. És així que a la nostra legislació nacional preveu en la mesura cautelar sobre el fons, com una figura idònia per a aquesta finalitat. Tanmateix, per accedir-hi cal acreditar la versemblança o aparença del dret, així també s'ha d'acreditar que l'immoble es trobe en estat d'abandó, i finalment s'ha d'oferir una contra cautela, però aquesta figura jurídica resulta inaplicable en els litigants, però com és evi-

dent existeix la necessitat que l'estat emeta normes que salvaguarden el dret a la possessió de manera més efectiva i equitativa, cercant protegir el millor dret a posseir.

Per a esclarir un poc aquesta informació, un desnonament provisional consisteix en fer fora a les ocupants de la vivenda abans que hi haja una sentència definitiva i en segona instància en el procés judicial. És a dir, deixar al carrer a les compes abans que els magistrats de l'Audiència Provincial setencien, un cop presentat el recurs d'apel·lació pertinent. Però com bé sabem, sempre prima el dret a la propietat recollit en l'article 33 de la Constitució Espanyola, que no pas el dret a una vivenda digna recollit en l'article 47 de la CE. Constant aquests drets constitucionals al mateix nivell de protecció constitucional tant en la llei com en la doctrina científica.

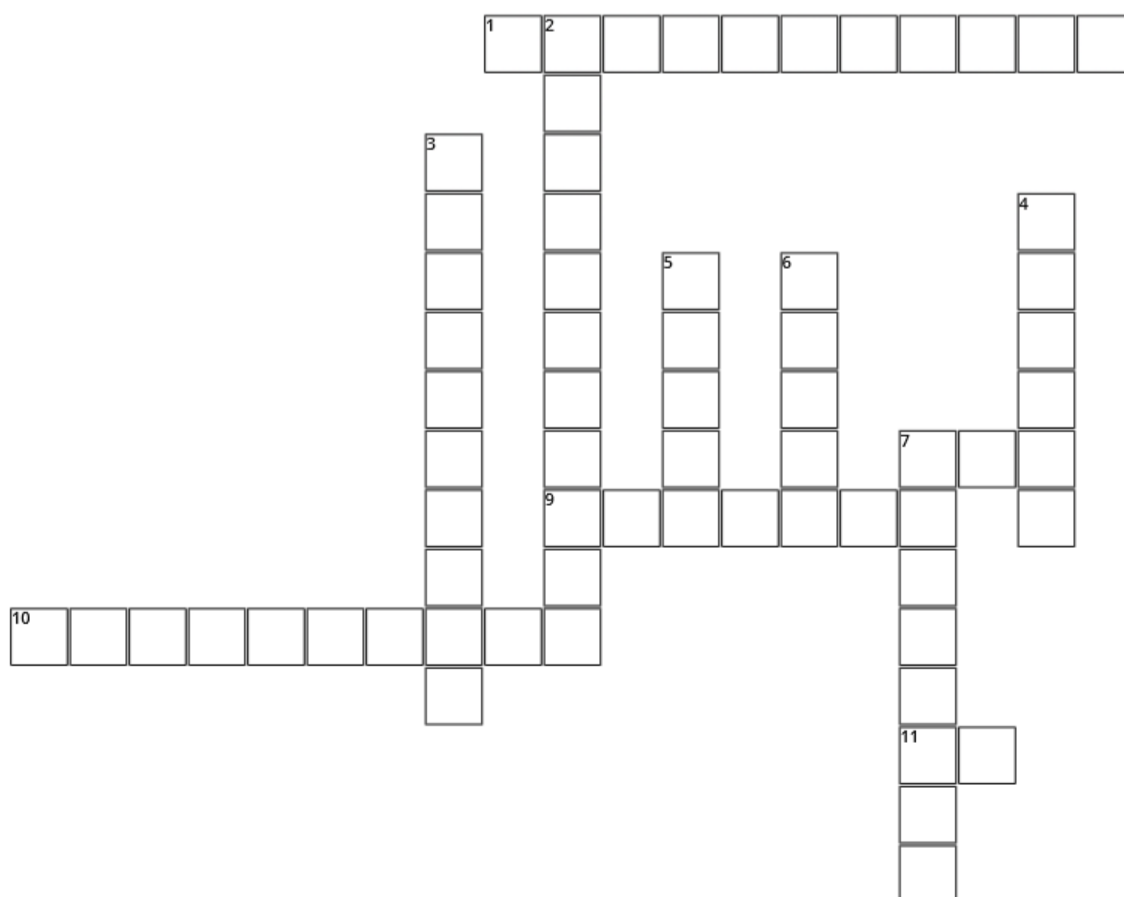
**Porta 2:** actualment estem esperant que passe el judici el 12 de juliol. Un cop ja dictades totes les sentències dels judicis celebrats tenim un temps per presentar el recurs d'apel·lació, on de nou intentem explicar la nostra situació.

### Recursos d'apel·lació

És important saber què és i per què fem ús d'ell:

És un remei processal per impugnar la decisió d'un tribunal que serà revisada per un altre de grau superior. És un recurs ordinari i devolutiu que procedeix contra resolucions interlocutòries i sentències definitives.

## ENCREUAT



### HORIZONTALS

- 1. Resolució infame
- 7. Resistència
- 9. Caixa xicoteta
- 10. Forma d'organització
- 11. Bíblia judicial

### VERTICALS

- 2. Negocis bruts
- 3. Pensionista radicalitzat
- 4. Au rapaç
- 5. Mitjons i sandàlies
- 6. Toga
- 7. Bloquetjar

Contra les resolucions interlocutòries pot interposar sol o conjuntament amb el recurs de reforma, en el procediment ordinari.

Quan es presenten contra sentències definitives, obre una segona instància. LEC, art. 455.1. «En el nostre sistema, el judici de segona instància és plenari i s'ha de realitzar sobre la base dels materials recollits a la primera, encara que es pot completar el material probatori admetent —amb caràcter limitat— certes proves que no s'hi van poder practicar (articles 460 i 464 de la Llei d'Enjudiciament Civil); i en ell la comprovació que l'òrgan superior fa per verificar l'encert o el desencert del que s'ha decidit. És una comprovació del resultat aconseguït, en què no estan limitats els poders de l'òrgan revisor en relació amb els del jutge inicial.

La sentència del Tribunal Constitucional núm. 212/2000, de 18 de setembre, afirma el següent: «Aquest Tribunal ja ha tingut ocasió d'assenyalar que, al nostre sistema processal, la segona instància es configura, amb algunes excepcions en l'aportació del material probatori i de nous fets, com una revisió prioris instantiae, en què el Tribunal Superior o òrgan ad quem té plena competència per revisar tot allò actuat pel jutge d'instància, tant pel que fa als fets (quaestio facti) com quant a les qüestions jurídiques oportunament deduïdes per les parts (quaestio iuris), per comprovar si la resolució recorreguda s'ajusta o no a les normes processals i substantives que eren aplicables al cas, amb dues limitacions: la prohibició de la reformatio in peius, i la impossibilitat d'entrar a conèixer sobre aquells extrems que hagin estat consentits per no haver estat objecte d'impugnació (tantum devolutum quantum appellatum)».

L'objecte del recurs d'apel·lació és el mateix que el de la primera instància, és a dir, la pretensió exercitada pel demandant i si és el cas —en via reconvençional— pel demandat, juntament amb les excepcions plantejades en aquella seu processal i jurisdiccional, efectuant l'òrgan judicial de segon grau o ad quem un nou judici de les pretensions formulades per les parts a l'anterior instància. Per això, l'article 456.1 de la LEC 1/2000 assenyala al respecte que «en virtut del recurs d'apel·lació es podrà perseguir, d'acord amb els fonaments de fet i de dret de les pretensions formulades davant del tribunal de primera instància, que es revoqui una interlocutòria o sentència i que, en el seu lloc, es dicte una altra o una altra favorable al recurrent, mitjançant nou examen de les actuacions dutes a terme davant aquell tribunal i conforme

a la prova que, en els casos previstos en aquesta Llei, es practiqui davant el tribunal d'apel·lació» (STS, 1a, 22-XI-2013, rec. 1460/2010).

Què argumentem nosaltres en ell?

- Som ocupants de bona fe. Comprovat a les imatges que adjuntem de les nostres llars amb imatges de la quotidianitat, menjars, habitacions amb la nostra roba, les plantes als balcons, etc. fem saber quin ús fem de l'habitatge i com tenim cura del mateix, a diferència de l'estat d'abandó en què estaven.
- Es demostra el nul perjudici causat a l'actor, no hi ha cap possibilitat per part d'aquest, en cas de desenvolupar-hi cap activitat, ens trobaríem davant d'un abús de dret, ja que es condemnarà a l'habitatge referit, a l'ostracisme, a la degradació i novament a la generació de problemes i perjudicis a la zona i l'entorn.
- S'empararia l'especulació i un ús abusiu de la propietat privada, contradient-se aquesta actuació en forma de desnonament amb la mateixa Constitució.
- S'ha ignorat la constitució de casa. No cal accionar un mecanisme de desnonament que generaria un conflicte que no existia. La utilització del sòl requereix una atenció especial a l'hora d'evitar especulació i acaparament, especialment per mercantils de la magnitud de l'actora. No pot dur a terme absolutament res, ni edificar, ni urbanitzar, ni transformar, ni demolir.

### EVHA i Serveis Socials

Ens inscrivim a l'EVHA: Entitat Valenciana d'Habitatge i Sòl, perquè quede constància del nostre cas i fer-ne la inscripció. Aquests ens deriven a Serveis Socials, i allà ens fan un informe de vulnerabilitat economico-social. Tots sortim en estat de vulnerabilitat a la resolució.

## De cap a on anem I ara què?

Son temps convuls, la precarietat, l'odi, l'aïllament i el temor fa que cada vegada siga més complex viure una vida que valga la pena viure. Nosaltres, tractant de fer front a aquestes dinàmiques que veuen la vida com a mercaderia, hem experimentat una manera nova de compartir, créixer i fer d'aquesta realitat globalitzada i violenta una realitat més vivible. Aquest projecte ens ha facilitat anar més enllà dels nostres somnis. Materialitzar idees i valors com la solidaritat, el suport mutu i posar les cures al centre. No sempre ha sigut fàcil, hem patit moments de tensió, malestars i discrepàncies, però que amb paciència i treball personal hem aconseguit superar.

Per a la gran majoria, aquest era el primer projecte d'alliberació i vida en comunitat. I ha sigut una constant d'aprenentatge, sacrifici i satisfacció. Il·lusió i anècdotes que han copat els nostres dies d'històries que mai ningú podrà esborrar de la nostra ment.

i continuem creient en les nostres companyes. Ens fa pena pensar que d'ací a poc de temps aquest espai no tindrà l'ús que li hem donat nosaltres, per la cura, estima i passió que hem invertit. Perquè no hi ha sensació més emocionant que poder crear entre totes un mon nou on tinguem cabuda. On el que realment té valor és el benestar, el gaudi, la resistència i mostrar que el que somniem i volem és possible.

Estem plenament agraïdes a totes les compes dissidents, revolucionàries, somniadores, cuidadores i un llarg etcètera, que ens han acompanyat en aquest bonic projecte. Sense vosaltres no ho haguérem aconseguit, perquè si bé una cosa teníem clara des del principi, era que aquest projecte era un homenatge a tants altres projectes d'alliberament que havien existit i lluitat per sobreviure a la ciutat de València. Vosaltres va ser exemple i per vosaltres continuarem alliberant espais.



Ni gent sense cases, ni cases sense gent

Moltes no creien en nosaltres, altres pel contrari ens digueren que estàvem fent història. Pensem que ningú en obrir Caixers anava a ser conscient de tot el cúmul d'emocions i sentiments que podíem aconseguir moure.

Sense enfonsar-nos en un to fatalista, sabíem que aquest dia arribaria. El sistema està muntat perquè sols la rendibilitat econòmica prime i no el benestar o necessitats de les persones. A Caixers volen fer un complex hotelier de luxe per a turistes i gent adinerada i la llei està de la banda dels propietaris, que no pas d'aquelles que lluiten per un sostre.

El dia de hui continuem resistint

Volem que quede constància d'una cosa, no coneixem el futur, però tenim clara la direcció cap on volem dirigir-nos. Per continuar juntes, fortes, felices i lliures. Per continuar construint als espais que haurien de ser de totes. Per crear la realitat en la qual totes tinguem cabuda i puguem somriure. Per açò i molt més, gràcies per formar part de la nostra vida. I sens dubte, no ens aturaran.

Un desnonament, altra okupació!  
Per viure amb suport mutu, salut i rebel·lia!



# FRONT LA TURISTIFICACIÓ OKUPACIÓ



UN NOU BAIX  
SOCIAL OKUPAT  
AL COR  
DE VALENCIA  
CA LA CAIXETA